

## **Демографическая безопасность региона: подходы к оценке и индикаторы угроз в Республике Саха (Якутия)**

### **Аннотация**

Познание демографической безопасности как междисциплинарной категории выступает в качестве научного обеспечения демографической политики. Для оценки демографической безопасности могут быть применены комплексные показатели (индикаторы), к которым прежде всего следует отнести продолжительность жизни, определяемую уровнем смертности населения, коэффициент депопуляции, задаваемый соотношением рождаемости и смертности, коэффициент суммарной рождаемости, зависящий от характера процессов рождаемости.

Особенно актуальны вопросы демографической безопасности для северных регионов России, в том числе и для Республики Саха (Якутия). Несмотря на позитивные тенденции в развитии народонаселения, прежде всего в сфере рождаемости населения, в развитии населения присутствуют многие проблемные моменты, определяющие напряженность в сохранении устойчивого демографического развития.

Наибольшее число угроз присутствует в сфере смертности населения. Для процессов смертности характерны достаточно высокий удельный вес умерших в трудоспособном возрасте, сверхсмертность мужчин, значительные показатели смертности от внешних причин.

Миграционный отток населения продолжает существенно влиять на динамику численности населения республики. Возрастает удельный вес пожилого населения, что в итоге выдвигает старение населения в число угроз демографической безопасности.

Ключевыми вызовами определены отсутствие значимого демографического роста; постарение населения; миграционный отток, потери трудоспособного населения от внешних причин смерти; сверхсмертность мужчин, сравнительно невысокая ожидаемая продолжительность жизни. Угрозы демографической безопасности должны находить соответствующее отражение в региональной демографической политике. Приоритетным направлением региональной демографической политики должно стать создание условий для ликвидации барьеров к росту ожидаемой продолжительности жизни.

**Ключевые слова:** демографическая безопасность, индикаторы, угрозы, северный регион, численность населения, процессы смертности, сверхсмертность мужчин, внешние причины смерти, миграционный отток, демографическая политика.

### **Введение**

Для Российской Федерации, имеющей естественную убыль населения, проблема улучшения демографической ситуации закономерно относится к проблемам государственной безопасности [12]. Демографическая безопасность представляет собой междисциплинарную категорию, взаимно увязанную с различными общественными явлениями и процессами, протекающими на различных уровнях. Сосуществуя с другими видами безопасности, демографическая безопасность представляется более существенной, обеспечивая основополагающую цель общества – воспроизводство населения. Данное исследование нацелено на изучение проблем демографической безопасности, которое выступает в качестве научного обеспечения региональной демографической политики. Для реализации цели исследования поставлены задачи показать существующие теоретические подходы к оценке демографической безопасности, дать анализ динамики процессов воспроизводства населения с позиций сохранения демографической безопасности, для чего были применены методы демографического анализа.

### **Теоретические подходы к оценке**

В демографии накоплен достаточный материал по осмыслению теоретических подходов к определению демографической безопасности. Различные дефиниции демографической безопасности проанализированы в достаточном количестве работ Л. Л. Рыбаковского, Н. Л. Аширбагиной, Е. Д. Старченко, Р. И. Акьюлова, М. В. Карманова, О. В. Кучмаевой, О. Л. Петряковой, С. В. Соболевой, О. В. Чудаевой, А. И. Татаркина и др. [2, 4, 6, 8, 10, 17, 20-23].

Авторы подчеркивают, что демографическая безопасность представляется «многоаспектной, междисциплинарной категорией, так или иначе, явно или скрытно пересекающейся или взаимодействующей со всеми явлениями и процессами, протекающими на различных уровнях существования цивилизации» [10, с. 125]. Большинство авторов она определяется как состояние защищенности воспроизводства и формирования демографических структур от различного рода демографических угроз. При этом обеспечивается стабильность и устойчивость процессов воспроизводства населения и достойные условия жизни и развития личности.

При разработке проблем демографической безопасности в методологическом плане важно решение таких задач, как выявление факторов, формирующих демографические угрозы, характеристика реальных и потенциальных демографических угроз, разработка индикаторов демографических угроз и определение их предельных критических значений, разработка механизма обеспечения демографической безопасности [21].

Инструментарием для характеристики уровня демографической безопасности выступают индикаторы демографических угроз, т.е. «функциональные характеристики отдельных сторон процесса демографического воспроизводства и формирования демографических структур, отражающие его негативный характер» [20, с. 405]. Для современного уровня развития демографической науки характерен широкий спектр различных индикаторов и показателей, используемых для оценки демографической безопасности. Различные показатели, которые могут быть применимы в качестве индикаторов демографической безопасности, предложены в работах О.В. Соболевой, Н.Е. Смирновой, О.В. Чудаевой, А.Б. Асадулаева, А.И. Татаркина и др. исследователей [2, 3, 9, 11, 18-20, 22, 23, 26, 27].

В теоретическом плане необходимо выбрать определенный подход – использовать несколько индикаторов или какой-либо интегральный индикатор, вмещающий в себя несколько других исходных индикаторов. Выбор одного индикатора позволяет «предельно четко идентифицировать положение дел как с точки зрения достигнутого уровня развития, так и с точки зрения взаимного позиционирования различных административно-территориальных единиц во времени и пространстве» [19, с. 165]. Продуктивным представляется и другой подход, заключающийся в использовании группы или системы показателей демографической безопасности. Аргументом в данном случае выступает то, что это «позволяет получить комплексное представление о состоянии демографической безопасности», «избежать ограниченности, свойственной одному индикатору» [19, с. 165].

Демографические показатели, применяемые в качестве индикаторов, достаточно многообразны. Однако, по нашему мнению, следует применять комплексные показатели, которые в агрегированном виде в большей степени характеризуют воспроизводство населения, составляющее предмет демографической безопасности. К таким следует отнести продолжительность жизни, определяемую уровнем смертности населения, коэффициент депопуляции, который задается соотношением рождаемости и смертности, а также коэффициент суммарной рождаемости, дифференцируемый характером процессов рождаемости [16].

При этом целесообразно отметить, что значимы не столько сами показатели, сколько их пороговые значения, отражающие переход в качественно иное состояние. Это предельные величины показателей, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства и приводит к формированию негативных разрушительных тенденций в обеспечении экономической безопасности [1]. При определении пороговых значений индикаторов демографической безопасности исследователи предлагают руководствоваться либо экспертной оценкой, либо в сравнении с развитыми странами. При этом приоритет все же отдается последнему подходу, который представляется наиболее приемлемым [11].

#### **Оценка демографической безопасности в регионе**

Вопросы демографической безопасности представляются особенно актуальными для северных регионов РФ, обладающих значительным природно-ресурсным потенциалом, который в свою очередь требует определенных трудовых ресурсов для освоения. Кроме того,

воспроизводство населения на Севере и в Арктике происходит на фоне экстремальных природно-климатических и социально-экономических условиях.

Риски и угрозы демографической безопасности обусловлены в Республике Саха (Якутия) особенностями ее демографического развития; концентрированно они отображаются в отсутствии значимого роста численности населения.

Основной причиной отсутствия значимого роста численности населения региона выступает изменение в соотношении источников формирования населения. С 1991 г. отмечается достаточно интенсивный отток населения [13]. Миграционное сальдо вплоть до 2013 г. по своему абсолютному размеру превышало естественный прирост. И в настоящее время миграционный отток в республике превышает аналогичные показатели по Дальнему Востоку (почти в 1,5 раза) [13], представляя серьезную демографическую угрозу в аспекте его влияния на динамику численности населения. В отличие от Федерации в целом Дальний Восток продолжает терять свое население на протяжении многих лет [15].

В динамике естественного прироста, который представляет другой источник формирования населения, главной тенденцией следует признать снижение, хотя за последние годы (2000-2016 гг.) он возрос в 1,9 раза. Демографическую безопасность в сфере рождаемости целесообразнее оценивать с помощью суммарного коэффициента рождаемости. Несмотря на позитивные тенденции в его динамике, которые присутствовали до 2016 г., современный уровень суммарного коэффициента рождаемости находится практически на пороговом значении. В 2015 г. он составил 2,19 рождений на 1 женщину, но по итогам 2016 г. тенденция вновь перешла в снижение – 2,09 (статистические показатели приведены по данным официальной статистики ТО ФСГС по РС (Я) (Саха(Якутия)стат).

Особо следует обозначить угрозы демографической безопасности в сфере смертности населения. К их числу относится, во-первых, достаточно высокая доля умерших в трудоспособном возрасте. Доля умерших мужчин в трудоспособном возрасте на протяжении 2000-2015 гг. в 2 и более раза превышала аналогичный показатель у женщин [24]. К сожалению, подобная ситуация остается стабильной; позитивные тенденции в динамике этого индикатора практически не выражены [7].

Сверхсмертность мужчин также следует расценивать как еще одну угрозу демографической безопасности [25]. В трудоспособном возрасте она намного выше, чем индекс в целом по населению. В качестве одной из угроз в сфере смертности можно оценивать смертность от внешних причин смерти, которые перманентно занимали 2-е место в структуре причин смерти. В 2016 г. они определяли 16,2% общего числа умерших (для сравнения в 1990 г. – 24,6%). Лишь по итогам 2017 г. этот класс причин смерти переместился на 3-е место. Тем не менее для мужского населения внешние причины смерти сохраняют 2-е место в структуре причин смерти.

В разрезе отдельных причин этого класса причин смерти наибольшие показатели индекса сверхсмертности мужчин в 2016 г. отмечались по такой причине, как самоубийства (табл. 1). Именно по самоубийствам происходит и рост индекса сверхсмертности мужчин. В отличие от этой причины по другим причинам внешней смертности (транспортные травмы, убийства) есть некоторая позитивная динамика.

Эта демографическая угроза имеет четкую гендерную специфику, поскольку высокая смертность от внешних причин определяется мужчинами. Индекс сверхсмертности в 2016 г. составлял 4,47 раза (в 2000 г. – 4,51). К сожалению, гендерная составляющая во внешних причинах смерти остается без изменений.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что проблемы в сфере смертности представляют одни из главных угроз для демографической безопасности северного региона. Итоговый индикатор демографической безопасности в сфере смертности – ожидаемая продолжительность жизни – превысил уровень в 70 лет только в 2015 г. (70,3 года).

Таблица 1

## Индекс сверхсмертности мужчин в Республике Саха (Якутия) за 2000-2016 гг.

	2000	2005	2010	2015	2016	2016/ 2000
От всех причин	1,66	1,75	1,69	1,55	1,48	0,89
От внешних причин смерти	4,51	4,77	4,08	4,57	4,47	0,99
От всех видов транспортных травм	3,38	3,72	3,80	3,67	2,96	0,88
От самоубийств	5,54	6,04	4,25	4,63	6,26	1,13
От убийств	5,36	5,95	5,25	10,46	4,45	0,83

*Примечание:* рассчитано по: Смертность населения Республики Саха (Якутия) в 2016 г. Стат.сб. № 167-318. Якутск: Саха(Якутия)стат, 2017

Результатом увеличения продолжительности жизни, сокращения рождаемости, а также миграционных потерь [5, с. 56] выступают изменения в возрастной структуре населения; отмечается старение населения республики, которое также можно оценивать в качестве рисков демографической безопасности. По сравнению с 1990 г. доля пожилого населения возросла почти в 2 раза: с 6,7 % до 16,4% на начало 2017 г.

Основные угрозы для демографической безопасности обусловлены значительными трансформациями в демографическом развитии республики, что проявляется в динамике ее индикаторов (табл. 2).

Таблица 2

## Индикаторы демографической безопасности в Республике Саха (Якутия) за 2000-2016 гг.

Индикаторы	Пороговое значение	2000	2005	2009	2010	2014	2015	2016
Коэффициент депопуляции	1	0,709	0,708	0,586	0,583	0,483	0,499	0,518
Суммарный коэффициент рождаемости	2,15	1,77	1,74	2,00	2,01	2,25	2,19	2,09
Ожидаемая продолжительность жизни, число лет	75	63,7	64,7	66,5	66,8	69,8	70,3	70,8
Отклонение фактического показателя от порогового значения, %								
Коэффициент депопуляции	100	70,9	70,8	58,6	58,3	48,3	49,9	51,8
Суммарный коэффициент рождаемости	100	82,3	80,9	93,0	93,5	104,7	101,9	97,2
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	100	84,9	86,3	88,7	88,9	93,1	93,7	94,4

*Примечание:* рассчитано по Демографическому ежегоднику Республики Саха (Якутия: статистический сборник: Саха(Якутия)стат. Якутск, 2017

**Заключение**

Таким образом, развитие народонаселения Республики Саха (Якутия) сопровождается сохранением угроз, определяя напряженность в сфере демографической безопасности. К числу основных угроз прежде всего следует отнести высокий уровень смертности, особенно от внешних причин смерти. Анализ воспроизводства населения в регионе позволяет определить следующие ключевые вызовы демографической безопасности: наличие высоких потерь

трудоспособного населения в результате преждевременной смертности от внешних причин смерти; сохранение сверхсмертности мужчин; сохранение сравнительно невысокого уровня ожидаемой продолжительности жизни, несмотря на позитивную динамику последних лет; сохранение «отрицательной» роли миграционного оттока в формировании общей численности населения республики; постарение населения. В итоге это формирует неблагоприятную динамику численности населения.

Угрозы демографической безопасности должны находить адекватное отражение в региональной демографической политике. Значительный опыт Республики Саха (Якутия) в проведении демографической политики [14] дает основание предполагать, что новые реалии в демографическом воспроизводстве найдут отражение в совершенствовании мер в отношении развития народонаселения, соотносимых с угрозами и рисками в демографической безопасности региона.

Более значимую приоритетность должны иметь меры по снижению смертности населения. В этом аспекте представляются значимыми меры по поддержке самосохранительного поведения, формированию здорового образа жизни как одной из важных жизненных ценностей. Значимым направлением должны оставаться меры по снижению смертности от внешних причин. По-прежнему актуальна будет информационно-пропагандистская, идеологическая работа [16]. В области рождаемости актуальным моментом в мерах по стимулированию рождаемости должна стать их нацеленность на институциональные аспекты (доступность, приемлемость, низкая стоимость и качество услуг по воспитанию детей в детских дошкольных учреждениях [28]).

### Литература

1. Агапова Т. Н. Методика и инструментарий для мониторинга экономической безопасности региона // Вопросы статистики. – 2001. – № 2. – С. 44-48.
2. Акбюлов Р. И. Экономическая и демографическая безопасность государства: современные вызовы и угрозы // Вопросы управления. – 2013. – Вып. 3(5). – С. 96-102.
3. Асадулаев А. Б. Типология социально-экономической безопасности // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4. – С. 91-92.
4. Аширбагина Н. Л., Старченко Е. Д. Демографическая безопасность – главная составляющая национальной безопасности РФ // Потенциал российской экономики и инновационные пути его реализации: материалы международной научно-практической конференции студентов и аспирантов. Финансовый университет при Правительстве РФ, Омский филиал. – 2016. – С. 129-132.
5. Будущее Республики Саха (Якутия) в 5 книгах / Сукнева С. А., Барашкова А. С., Ефимов В. С., Лаптева А. В., Михайлова Е. И., Мостахова Т. С., Туманова Д. В. / Книга 2. Процессы демографического воспроизводства и задачи социально-демографической политики. – Якутск, 2015. – 220 с.
6. Глушкова В. Г., Хорева О. Б. Демографическая безопасность России и ее регионов: проблемы и пути их решения // Вестник финансового университета. – 2014. – № 3. – С. 14-25.
7. Демографическая ситуация в Республике Саха (Якутия): проблемы и перспективы. – Якутск, 1994. – 72 с.
8. Захарова О. Д., Рыбаковский Л. Л. Геополитические аспекты депопуляции в России // Социологические исследования. – 1997. – № 6. – С. 48-49.
9. Землянова Е. В. Репродуктивное здоровье женщин как фактор рождаемости в России: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – М., 2003.
10. Карманов М. В., Кучмаева О. В., Петрякова О. Л. Демографическая безопасность: теория, методология, оценка // Статистика и экономика. – 2015. – № 4. – С. 123-128.
11. Леонтьева А. Г. Демографические аспекты социальной защиты населения региона // Экономика региона. – 2012. – № 2. – С. 320-326.
12. Мостахова Т. С. Рождаемость в Республике Саха (Якутия): тенденции и особенности // Демографические процессы на постсоветском пространстве: сборник материалов VI Уральского демографического форума с международным участием / Отв. ред. А. И. Татаркин, А. И. Кузьмин. – 2015. – С. 307-313.
13. Мостахова Т. С. Миграционная подвижность населения Республики Саха (Якутия) // Миграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе: история, современность, практики взаимодействия и

- регулирования: сборник трудов международной научно-практической конференции, 10-12 ноября 2015 г. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2015. – С. 89-92.
14. Мостахова Т. С. Региональная демографическая политика. – Якутск: Якутский филиал Изд-ва СО РАН, 2001. – 120 с.
15. Мостахова Т. С., Туманова Д. В. Миграционная привлекательность региона (на примере Республики Саха (Якутия)) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2009. – № 13. – С. 18-23.
16. Мостахова Т. С., Туманова Д. В. Демографическая безопасность региона (на примере Республики Саха (Якутия)) // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 14. – С. 111-115.
17. Рыбаковский Л.Л. Демографическая безопасность: геополитические аспекты // Народонаселение. – 2004. – № 1. – С. 22-34.
18. Рыбаковский Л.Л. Оценка уровня демографического неблагополучия регионов России // Демографические перспективы России: мат. Межд. научно-практической конференции «Демографическое будущее России: проблемы и пути решения». – М., 2008. – С. 341-342.
19. Смелов П. А., Карманов М. В., Романов А. А. К вопросу о теоретических подходах к оценке демографической безопасности // Статистика и экономика. – 2015. – № 4. – С. 164-169.
20. Соболева С. В., Смирнова Н. Е., Чудаева О. В. Оценка демографической безопасности на примере Сибирского федерального округа // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы. Материалы III Международной научно-практической конференции. Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева. – Нижний Новгород, 2015. – С. 404-408.
21. Соболева С. В., Чудаева О. В. Демографическая безопасность России и ее регионов: факторы, проблемы, индикаторы // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 3. – С. 147-167.
22. Социально-демографическая безопасность России / Институт экономики УрО РАН. – Екатеринбург, 2008.
23. Татаркин А. И., Куклин А. А., Черепанова А. В. Социально-демографическая безопасность регионов России: текущее состояние и проблемы диагностики // Экономика региона. – 2008. – № 3. – С. 154-162.
24. Туманова Д. В. Динамика смертности населения Республики Саха (Якутия) в условиях социально-экономических трансформаций // Современные проблемы межнациональных и межконфессиональных отношений. – Якутск, 2016. – С. 289-291.
25. Туманова Д. В. Современное состояние сверхсмертности мужчин в Республике Саха (Якутия) // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 17. – С. 40-43.
26. Хомра А. У. Демографическая безопасность и демографическое развитие (на материалах Украины и других постсоветских стран) // Российский демографический журнал. – 2003. – № 1. – С. 20-25.
27. Шахотко Л. П., Привалова Н. Н. Демографическая безопасность: сущность, задачи, система показателей и механизм реализации // Вопросы статистики. – 2001. – № 7. – С. 16-21.
28. Rindfuss K.G., Morgan Ph. 2003. The Changing Institutional Context of Low Fertility // Population Research and Policy Review – 22: 411-438.

*MOSTAKHOVA Tatyana Semenovna,  
Doctor of Economic Sciences YSC SB RAS*

## **Demographic Security of the Region: the Approaches to Assessment and Indicators of Threats in the Republic of Sakha (Yakutia)**

Knowledge of demographic security as an interdisciplinary category acts as an academic support of population policy. Demographic security can be assessed by integrated indicators, including, first of all, life expectancy, determined by death rate of the population; the depopulation rate, set by birth rate-death rate ration; and the total birth rate depending on birth rate processes patterns.

Issues of demographic security are particularly relevant for the Northern regions of Russia, including the Republic of Sakha (Yakutia). Despite the positive trends in population development, especially in the field of population fertility, there are many problematic aspects in population development, producing certain tension in the maintenance of sustainable demographic development.

The greatest number of threats is present in the sphere of mortality. Quite a high proportion of deaths in working age, the mortality rate of men, significant mortality rates from external causes are characteristic of mortality processes.

The migration outflow of population continues to have a significant impact on the dynamics of the population in the republic. The proportion of the elderly population increases, which in the end puts the aging population in the number of threats to demographic security.

The absence of significant demographic growth; aging; migration outflow; losses of the working population from external causes of death; male supermortality; relatively low life expectancy are identified as key challenges. Threats to demographic security must be appropriately reflected in regional population policies. The creation of conditions to eliminate barriers to the growth of life expectancy should be a priority area of the regional population policy.

**Keywords:** demographic security, indicators, threats, Northern region, population size, processes of mortality, high mortality of men, external causes of death, migration, population policy.

## References

1. Agapova T.N. Metodika i instrumentarij dlja monitoringa jekonomicheskoj bezopasnosti regiona [Methodology and tools for monitoring the economic security of the region]. *Voprosy statistiki*, 2001, no 2, p. 44-48. (In Russ.).
2. Ak'julov R.I. Jekonomicheskaja i demograficheskaja bezopasnost' gosudarstva: sovremennye vyzovy i [Economic and demographic security of the state: current challenges and threats]. *Voprosy upravlenija*, 2013, vol.3(5), p. 96-102. (In Russ.).
3. Asadulaev A.B. Tipologija social'no-jekonomicheskoj bezopasnosti [Typology of socio-economic security]. *Problemy sovremennoj jekonomiki*, 2009, no 4, p.91-92. (In Russ.).
4. Ashirbagina N.L. and Starchenko E.D. Demograficheskaja bezopasnost' – glavnaja sostavljajushhaja nacional'noj bezopasnosti RF [Demographic security is the main component of the national security of the Russian Federation]: *Potencial Rossijskoj jekonomiki i innovacionnye puti ego realizacii*. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii studentov i aspirantov. Finansovyj universitet pri Pravitel'stve RF, Omskij filial. 2016, p. 129-132. (In Russ.).
5. *Budushhee Respubliki Saha (Jakutija) v 5 knigah* [The Future Of The Republic Of Sakha (Yakutia)] / Sukneva S.A., Barashkova A.S., Efimov V.S., Lapteva A.V., Mihajlova E.I., Mostahova T.S. and Tumanova D.V. Kniga 2 Processy demograficheskogo vosproizvodstva i zadachi social'no-demograficheskoj politiki. Jakutsk, 2015. 220 p. (In Russ.).
6. Glushkova V.G. and Horeva O.B. Demograficheskaja bezopasnost' Rossii i ee regionov: problemy i puti ih reshenija. [Demographic security of Russia and its regions: problems and solutions]. *Vestnik finansovogo universiteta*, 2014, no 3, p.14-25. (In Russ.).
7. *Demograficheskaja situacija v Respublike Saha (Jakutija): problemy i perspektivy* [Demographic situation in the Republic of Sakha (Yakutia): problems and perspectives]. Jakutsk, 1994. 72 p. (In Russ.).
8. Zaharova O. D. and Rybakovskij L. L. Geopoliticheskie aspekty depopuljacii v Rossii [Geopolitical aspects of depopulation in Russia]. *Sociologicheskie issledovanija*, 1997, no 6, p. 48-49. (In Russ.).
9. Zemljanova E.V. Reproaktivnoe zdorov'e zhenshhin kak faktor rozhdajemosti v Rossii [Women's reproductive health as a fertility factor in Russia] . Avtoref. diss. ... kand. jekonom. nauk. Moscow, 2003. (In Russ.).
10. Karmanov M.V., Kuchmaeva O.V. and Petrjakova O.L.. Demograficheskaja bezopasnost': teorija, metodologija, ocenka [Demographic security: theory, methodology, assessment]. *Statistika i jekonomika*, 2015, no 4, p. 123-128. (In Russ.).
11. Leont'eva A.G. Demograficheskie aspekty social'noj zashhity naselenija regiona [Demographic aspects of social protection of the region's population]. *Jekonomika regiona*, 2012, no 2, p.320-326. (In Russ.).
12. Mostakhova T.S. Rozhdajemost' v Respublike Saha (Jakutija): tendencii i osobennosti [Birth rate in the Republic of Sakha (Yakutia): trends and features] *Demograficheskie processy na postsovetskom prostranstve: sbornik materialov VI Ural'skogo demograficheskogo foruma s mezhdunarodnym uchastiem*. Otv. red. A. I. Tatarin and A. I. Kuz'min. 2015, p. 307-313. (In Russ.).
13. Mostakhova T.S. Migracionnaja podvizhnost' naselenija Respubliki Saha (Jakutija) [Migration mobility of the population of the Sakha Republic (Yakutia)]. *Migracionnye processy v Aziatsko-Tihookeanskom regione: istorija, sovremenost', praktiki vzaimodejstvija i regulirovanija: sbornik trudov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii*, 10-12 nojabrja 2015 g. – Vladivostok: Dal'nevost.federal.un-t, 2015, p.89-92. (In Russ.).
14. Mostakhova T.S. *Regional'naja demograficheskaja politika* [Regional demographic policy]. Jakutsk, Jakutskij filial Izd-va SO RAN, 2001. – 120 p. (In Russ.).
15. Mostakhova T.S. and Tumanova D.V. Migracionnaja privlekatel'nost' regiona (na primere Respubliki Saha (Jakutija)) [Migration attractiveness of the region (by the example of the Republic of Sakha (Yakutia))]. *Nacional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'*. 2009, no 13, p. 18-23. (In Russ.).

16. Mostakhova T.S. and Tumanova D.V. Demograficheskaja bezopasnost' regiona (na primere Respubliki Saha (Jakutija)) [Demographic security of the region (by the example of the Republic of Sakha (Yakutia))]. *Regional'naja jekonomika: teorija i praktika*, 2009, no14, p.111-115. (In Russ.).
17. Rybakovskij L.L. Demograficheskaja bezopasnost': geopoliticheskie aspekty [Demographic security: geopolitical aspects]. *Narodonaseleni*, 2004, no 1, p.22-34. (In Russ.).
18. Rybakovskij L.L. Ocenka urovnja demograficheskogo neblagopoluchija regionov Rossii [The level of assessment of demographic distress in the regions of Russia] *Demograficheskie perspektivy Rossii. Mat. Mezhd.nauchno-prakticheskoy konferencii «Demograficheskoe budushhee Rossii: problemy i puti reshenija»*. Moscow, 2008, p.341-342. (In Russ.).
19. Smelov P.A., Karmanov M.V. and Romanov A.A. K voprosu o teoreticheskikh podhodah k ocenke demograficheskoy bezopasnosti [On the question of theoretical approaches to the assessment of demographic security]. *Statistika i jekonomika*, 2015, no 4, p.164-169. (In Russ.).
20. Soboleva S.V., Smirnova N.E. and Chudaeva O.V. Ocenka demograficheskoy bezopasnosti na primere Sibirskogo federal'nogo okruga [Assessment of demographic security on the example of the Siberian Federal district]. *Jekonomicheskaja bezopasnost' Rossii: problemy i perspektivy*. Materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Nizhegorodskij gosudarstvennyj tehniceskij universitet im. R.E. Alekseeva. Nizhnij Novgorod, 2015, p. 404-408. (In Russ.).
21. Soboleva S.V. and Chudaeva O.V. Demograficheskaja bezopasnost' Rossii i ee regionov: faktory, problemy, indikatory [Demographic security of Russia and its regions: factors, problems, indicators]. *Region: jekonomika i sociologija*, 2008, no 3, p.147-167. (In Russ.).
22. *Social'no-demograficheskaja bezopasnost' Rossii* [Social and demographic security of Russia]. Institut jekonomiki UrO RAN. Ekaterinburg, 2008. (In Russ.).
23. Tatarin A.I., Kuklin A.A. and Cherepanova A.V. Social'no-demograficheskaja bezopasnost' regionov Rossii: tekushhee sostojanie i problemy diagnostiki [Social and demographic security of Russian regions: current state and problems of diagnostics]. *Jekonomika regiona*, 2008, no 3, p.154-162. (In Russ.).
24. Tumanova D.V. Dinamika smertnosti naselenija Respubliki Saha (Jakutija) v uslovijah social'no-jekonomicheskikh transformacij [Dynamics of mortality in the Republic of Sakha (Yakutia) in terms of socio-economic transformations]. *Sovremennye problemy mezhnacional'nyh i mezhkonsfessional'nyh otoshenij*. Jakutsk, 2016, p.289-291. (In Russ.).
25. Tumanova D.V. Sovremennoe sostojanie sverhsmertnosti muzhchin v Respublike Saha (Jakutija) [The current state of men's super-mortality in the Republic of Sakha (Yakutia)]. *Regional'naja jekonomika: teorija i praktika*, 2012, no 17, p 40-43. (In Russ.).
26. Homra A.U. Demograficheskaja bezopasnost' i demograficheskoe razvitie (na materialah Ukrainy i drugih postsovetских stran) [Demographic security and demographic development (based on the materials of Ukraine and other post-Soviet countries)]. *Rossijskij demograficheskij zhurnal*, 2003, no 1. p.20-25. (In Russ.).
27. Shahot'ko L.P. and Privalova N.N. Demograficheskaja bezopasnost': sushhnost', zadachi, sistema pokazatelej i mehanizm realizacii [Demographic security: nature, objectives, system of indicators and mechanism of implementation]. *Voprosy statistiki*. 2001, no 7, p. 16-21. (In Russ.).
28. Rindfuss K.G., Morgan Ph. 2003. The Changing Institutional Context of Low Fertility. *Population Research and Policy Review* – 22: 411-438.

---

**МОСТАХОВА Татьяна Семеновна** – д. э. н., в. н. с. отдела региональных экономических и социальных исследований, Якутский научный центр Сибирского отделения РАН.

E-mail: mostakhovats@mail.ru

**MOSTAKHOVA Tatjana S.** – Doctor of economics, Leading researcher of the Department of regional economic and social research, Yakut scientific center, SB RAS.