

УДК 316.344.233(571.56)

СЛЕПЦОВА Татьяна Васильевна,

вед. специалист-эксперт отдела статистики уровня жизни,

ЧЬЯМОВА Наталия Константиновна,

начальник отдела статистики уровня жизни,

Территориальный орган Федеральной службы

государственной статистики по РС (Я)

Факторы, влияющие на уровень бедности населения Республики Саха (Якутия)

Аннотация

Статья посвящена теме бедности населения – одной из наиболее острых социальных проблем и одному из главных показателей уровня жизни населения. С целью определения факторов, влияющих на уровень бедности населения Республики Саха (Якутия), был осуществлен анализ основных социально-экономических показателей по данным Росстата за 2017 г.: среднедушевых денежных доходов населения, их структуры и распределения; модального и медианного уровня среднедушевого денежного дохода; дифференциации населения по уровню денежных доходов; показателей бедности в соответствии с относительными подходами к измерению бедности; величины прожиточного минимума как черты бедности; показателей статистики труда; отдельных демографических показателей; основных характеристик малоимущего населения. По результатам анализа были выделены шесть основных факторов, оказавших влияние на уровень бедности населения Республики Саха (Якутия). В частности выявлено, что, несмотря на высокие значения среднедушевых денежных доходов населения республики, наблюдается опережение темпов роста величины прожиточного минимума по сравнению с темпами роста денежных доходов населения. В свою очередь величина прожиточного минимума по региону складывается исходя из норм потребления, рассчитанных для данной территории, и текущих потребительских цен. Немаловажную роль, как показало рассмотрение характеристик малоимущих домашних хозяйств, играет наличие в них детей, что естественным образом увеличивает финансовую нагрузку на население. Анализ выполнен с использованием сравнительного метода, отдельные показатели по Республике Саха (Якутия) сопоставлены с данными по всем субъектам Российской Федерации, определены ранги республики в рейтингах регионов. Региональные сравнения позволили отметить статистическую увязку между уровнем бедности и отдельными показателями уровня жизни населения.

Ключевые слова: уровень бедности населения, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, уровень жизни населения, величина прожиточного минимума, объемы потребления, денежные доходы населения, регионы, дифференциация, модальный среднедушевой денежный доход, статистика.

Введение

Проблема бедности населения существовала всегда во всем мире, при этом универсальные меры, которые бы позволили ее искоренить, не определены, ответ на вопрос «Как победить бедность?» ищет всё мировое сообщество. Президент Российской Федерации В.В. Путин в Указе от 07.05.2018 №204 отнес снижение уровня бедности населения в 2 раза к 2024 г. к числу национальных целей развития России [16]. Целью настоящей работы является определение факторов, влияющих на уровень бедности населения Республики Саха (Якутия), задачами – рассмотрение и анализ основных социально-экономических показателей по региону. Чтобы оценить положение Якутии по рассматриваемым показателям среди других субъектов Российской Федерации, применен сравнительный метод.

Официальный уровень бедности в Республике Саха (Якутия) в 2017 г. по предварительным данным составил 20,0%. Иными словами, около 193 тысяч якутян (каждый пятый) относились к категории малоимущих. Рост показателя наблюдался в регионе с 2014 г. По доле малоимущего населения Якутия наравне с Иркутской областью занимает 11-12 позиции в порядке убывания показателя (от наибольшего к наименьшему) среди всех 85 субъектов Российской Федерации. В целом по стране уровень бедности составил 13,2% [9].

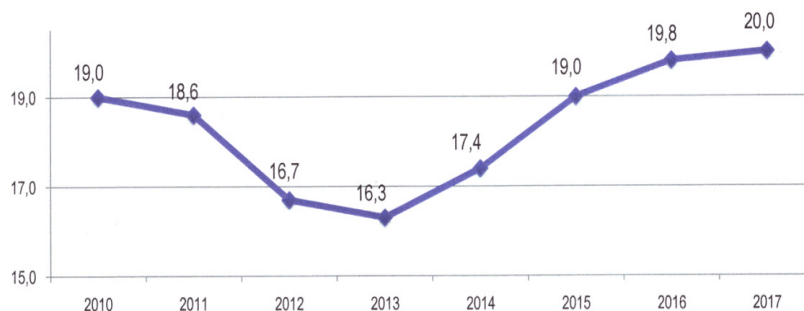


Рис. 1. Уровень бедности населения Республики Саха (Якутия) в 2010-2017 гг., в процентах от общей численности населения РС (Я)

Примечание: по данным Саха(Якутия)стата за 2017 г., данные предварительные.

Уровень бедности представляет собой долю населения с денежными доходами ниже установленной границы бедности – величины прожиточного минимума (ВПМ), которая в Якутии рассчитывается Министерством труда и социального развития Республики Саха (Якутия) и утверждается Правительством Республики Саха (Якутия). Величина прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы [17].

Такое измерение уровня бедности представляет собой абсолютный подход. В международной статистической практике широкое распространение получили относительные подходы к измерению бедности. В этом случае численность малоимущего населения определяется исходя из фактически сложившегося уровня жизни в регионе:

- *медианный уровень денежных доходов* населения определяется как уровень дохода, для которого одна половина населения имеет значения среднедушевых денежных доходов ниже медианы, другая половина – выше медианы [9];
- *модальным уровнем денежных доходов* населения называется значение среднедушевого денежного дохода, наиболее часто встречающееся в ряду распределения [9].

При использовании относительных подходов чертой бедности могут выступать 50% или 60% медианного среднедушевого денежного дохода; модальный денежный доход населения [1, 4]. Разные критерии ведут к различным численным оценкам доли малоимущего населения.

Таблица 1

**Уровень бедности населения Республики Саха (Якутия) в 2017 г.
на основании различных подходов**

	Значение показателя, рублей в месяц	Доля населения с денежными доходами ниже данного значения, %
Величина прожиточного минимума на душу населения	16554	20,0
50% от медианного среднедушевого денежного дохода населения (расчет)	15261	17,0
60% от медианного среднедушевого денежного дохода населения (расчет)	18313	24,1
Модальный среднедушевой денежный доход населения	17981	23,3

Примечание: предварительные данные с сайта Росстата.

Помимо этого выделяют немонетарные (иными словами, «не денежные») подходы к определению уровня бедности, опирающиеся на показатели депривации (лишений) и субъектив-

ные оценки граждан своих возможностей. Так, по результатам федерального статистического выборочного Комплексного наблюдения условий жизни населения, проведенного в 2016 г., 15,0% домохозяйств Республики Саха (Якутия) отметили, что не имели финансовой возможности оплачивать жизненно необходимые лекарственные препараты, 52,6% – справиться с непредвиденными расходами по ремонту жилья, 66,6% – заменить пришедшие в негодность предметы мебели [3].

Факторы, влияющие на уровень бедности населения Якутии

Рассмотрение показателей статистики уровня жизни по субъектам Российской Федерации позволило выделить шесть основных факторов, которые с точки зрения статистического исследования оказывают заметное влияние на уровень бедности населения Республики Саха (Якутия): величина прожиточного минимума, включая объемы потребления и уровень цен; соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума; модальный среднедушевой денежный доход и его соотношение с величиной прожиточного минимума; дифференциация заработной платы; доля населения, проживающего в сельских населенных пунктах; возрастная структура населения (высокая нагрузка на население трудоспособного возраста).

1. Величина прожиточного минимума по Республике Саха (Якутия) составила в среднем за 2017 г. 16554 руб. в месяц на душу населения. Среди 85 регионов России это значение одно из наиболее высоких (5 место в порядке убывания показателя). На величину прожиточного минимума влияют:

- *объемы потребления (потребительская корзина)*, которые определяются законодательно с учетом природно-климатических условий, национальных традиций, местных особенностей потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг [5]. В Республике Саха (Якутия) установленные минимальные объемы потребления продуктов питания значительно выше (особенно в первой зоне) по сравнению с отдельными регионами;

- *уровень цен и темпы их роста*. В Якутии в декабре 2017 г. средние потребительские цены на отдельные продукты питания, используемые для определения ВПМ, в разы превышали среднероссийский уровень (на кисломолочные продукты – в 2,0 раза, на картофель – в 2,6 раза, на капусту белокочанную свежую – в 3,3 раза). Цены только по двум наименованиям из всего перечня сложились по Якутии ниже, чем по Российской Федерации: на масло сливочное (498,0 руб. за кг; 94,2% к среднероссийскому уровню) и рыбу мороженную разделанную (кроме лососевых пород) (166,1 руб. за кг; 85,0% к среднероссийскому уровню) [12]. Высокий уровень цен по Якутии также подтверждается одним из наиболее высоких значений стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг – 18453 руб. [13]. Это на 25,8% выше, чем в целом по стране. По стоимости фиксированного набора Республика Саха (Якутия) занимала 7 место среди регионов в порядке убывания показателя. Более того, индекс потребительских цен на товары и услуги в декабре 2017 г. составил по республике 104,4% к декабрю 2016 г. [2], и это наиболее высокое значение показателя среди всех регионов страны.

2. Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, которое отражает действительное значение (вес) среднедушевых денежных доходов населения. Чем выше соотношение названных показателей, тем выше уровень жизни населения.

По предварительным данным среднедушевые денежные доходы населения Якутии в 2017 г. сложились на уровне 39765 руб. в месяц [9]. Данное значение в сравнении с другими регионами страны достаточно высокое – 11 место в порядке убывания показателя. Однако высокая величина прожиточного минимума (16554 руб.) привела к тому, что по соотношению показателей (240,2%) республика оказалась лишь на 59 месте. В целом по Российской Федерации соотношение составило 312,0%. За последние восемь лет наиболее высокое значение показателя по стране наблюдалось в 2012 г. (356,7%) [9].

Региональные сравнения позволили отметить увязку между уровнем бедности и соотношением среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума: наиболее высокое значение соотношения (423,0%) было отмечено в регионе с самым низким уровнем бедности (7,5%) – в Ямало-Ненецком автономном округе. В то время как в Ямало-Ненецком автономном округе величина прожиточного минимума ниже, чем в Якутии на 3,2% (16027 руб.), среднедушевые денежные доходы выше на 70,5% (67797 руб.). Ниже, чем в других регионах, соотношение показателей (142,3%) – в Республике Тыва, где уровень бедности наиболее высок (41,5%) [9].

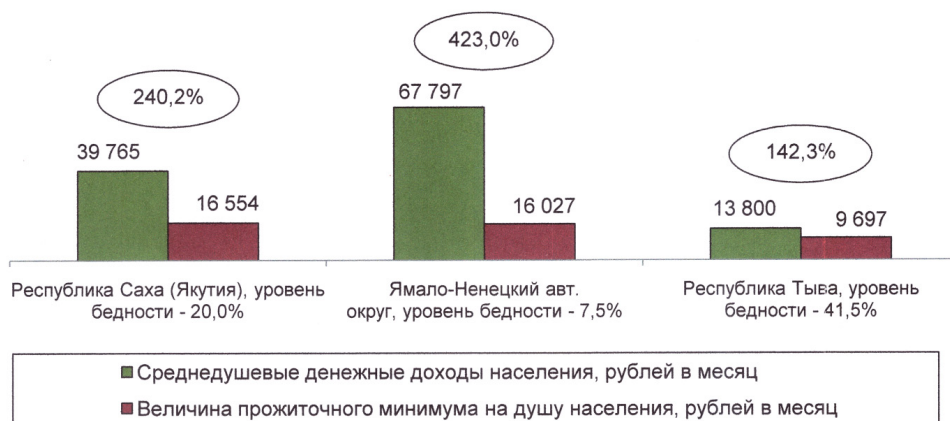


Рис. 2. Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума по РС (Я) и субъектам с наиболее высоким и низким уровнем бедности в 2017 г.

Таким образом, со статистической точки зрения для снижения уровня бедности необходим существенный рост соотношения денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума. Примечательно, что по Якутии темп роста величины прожиточного минимума, как правило, опережает соответствующий темп роста среднедушевых денежных доходов населения. Так, в 2017 г. по сравнению с 2013 г., когда уровень бедности был минимальным (16,3%), величина прожиточного минимума на душу населения выросла на 46,0%, в то время как среднедушевые денежные доходы – на 26,1%.

3. Модальный среднедушевой денежный доход. Важными показателями уровня жизни населения являются показатели неравенства населения по доходам. «Переходная экономика» в Российской Федерации привела к поляризации доходов и условий жизни населения, на протяжении десятилетий показатели неравенства сохраняют высокие значения. Это отражается в показателях, выраженных в средних величинах, которые имеют значительные отклонения: так, высокий уровень среднедушевых доходов населения при высоком уровне их дифференциации говорит скорее о значительных доходах высокодоходных групп населения, но не населения в целом [7]. В условиях высокой дифференциации населения по доходам при анализе уровня бедности целесообразно обратить внимание на модальный среднедушевой денежный доход – значение, наиболее часто встречающееся в ряде распределения [14].

В Якутии по предварительным данным показатель составил 17981 руб. [9], что лишь на 8,6% выше величины прожиточного минимума. Высокое соотношение модального дохода с величиной прожиточного минимума характерно для регионов с низким уровнем бедности и наоборот.

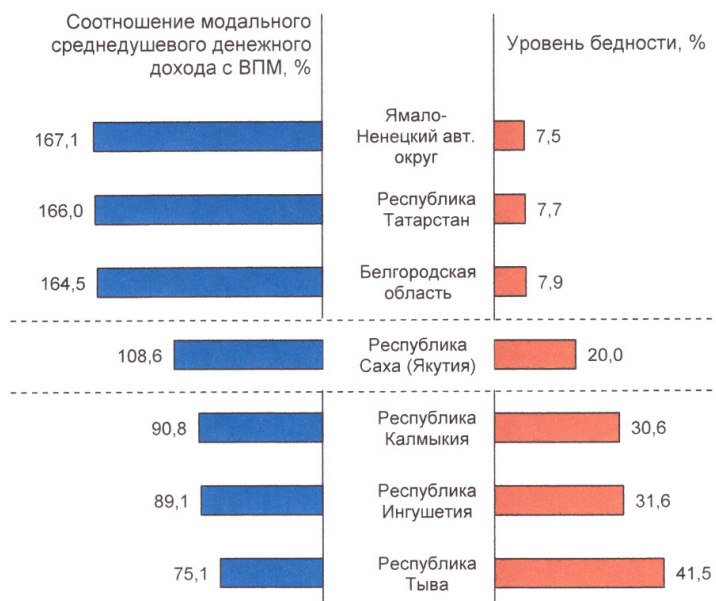


Рис. 3. Соотношение модального среднедушевого денежного дохода с величиной прожиточного минимума в 2017 г. по субъектам с наиболее высокими и низкими значениями уровня бедности

4. Дифференциация заработной платы. Оплата труда является основным источником денежных доходов населения республики, в среднем за 2017 г. показатель составил 62206 руб. [10] (9 место среди регионов РФ). Региональные различия среднемесячной начисленной заработной платы в значительной мере объясняются сложившейся структурой экономики регионов. Как правило, высокий уровень заработной платы наблюдается в регионах с преобладанием добывающих отраслей промышленности, прежде всего топливных ресурсов; низкий уровень заработной платы сложился в субъектах, в которых преимущественно развиты аграрный сектор экономики и обрабатывающая промышленность [15, с. 17].

В 2017 г. значения среднемесячной заработной платы по Республике Саха (Якутия) варьировались по видам экономической деятельности от 26725 руб. (сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство) до 111179 руб. (добыча полезных ископаемых). Таким образом, высокое значение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по республике не означает, что данный уровень характерен для большинства занятого населения Якутии. Высокое значение среднего показателя во многом складывается за счет высоких значений по отдельным видам экономической деятельности.

5. Доля населения, проживающего в сельских населенных пунктах, выступает одним из факторов уровня бедности вследствие условий и уровня жизни в сельской местности. Как показывают данные в целом по Российской Федерации, население, проживающее в сельских населенных пунктах, наиболее подвержено риску бедности (относительно населения в целом). Так, в 2016 г. риск бедности по селу превышал показатель в целом по стране в 1,3 раза для сельских населенных пунктов с численностью населения свыше 5000 человек и в 2,7 раза – для сельских населенных пунктов с численностью менее 200 человек [11].

Удельный вес сельского населения в Якутии на конец 2017 г. – 34,4% (24 позиция среди регионов РФ в порядке убывания показателя). По оценке Саха(Якутия)стата, выполненной в рамках данной работы, в 2016 г. среди сельских жителей Якутии уровень бедности (28,5%) был выше, чем среди горожан (15,1%).

В сельских населенных пунктах по сравнению с городскими отмечен более низкий уровень занятости населения (в 2017 г. – на 7,2 п.п.), более высокий уровень безработицы (на 2,4 п.п.), более низкая среднемесячная заработная плата (на 28,6%).

**Показатели статистики труда по городским и сельским населенным пунктам
Республики Саха (Якутия) за 2017 г.**

	Республика Саха (Якутия)	Городские населенные пункты	Сельские населенные пункты
Уровень занятости населения, в процентах	65,5	67,9	60,7
Уровень безработицы населения, в процентах	7,1	6,4	8,8
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций с учетом субъектов малого предпринимательства, рублей в месяц	62206	66559	47514

Примечание: Уровень занятости населения, уровень безработицы населения – для лиц в возрасте 15-72 лет, по данным выборочных обследований рабочей силы. Расчет среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций по типу населенных пунктов произведен Саха(Якутия)статом в рамках региональной статистики.

Проблемы развития села характерны для страны в целом. Исследователи социально-экономических процессов современной России отмечают, что устойчивое снижение жизненного уровня основной части сельского населения и сложное экономическое положение сельских районов обусловлено переходом десятилетиями назад к рыночной экономике, разрушением колхозов и кризисом сельскохозяйственного производства [8].

6. Возрастная структура населения, высокая нагрузка на трудоспособное население.

По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств за 2016 г. из числа малоимущих домохозяйств Якутии 84,5% имели в своем составе детей в возрасте до 16 лет [11]. Очевидно, что уровень материальной обеспеченности семей во многом зависит от показателя демографической нагрузки. Высокая доля детей естественным образом увеличивает финансовую нагрузку на лиц трудоспособного возраста, рождение каждого последующего ребенка увеличивает вероятность перехода домохозяйства в категорию бедных.

В Якутии показатели являются одними из наиболее высоких среди субъектов РФ (здесь и далее – по данным за 2016 г.): доля лиц моложе трудоспособного возраста в общей численности населения республики – 24,8% [6] (6 место среди 85 субъектов). На 1000 человек трудоспособного возраста приходилось 422 ребенка в возрасте 0-15 лет [66, с.45-54] (8 место). Более того, в структуре малоимущего населения отмечена значительная доля детей в возрасте до 16 лет – 43,1% [11] (3 место).

Регионам с высоким уровнем бедности свойственна высокая доля детей в возрасте до 16 лет: в Республике Тыве показатель составил 34,4% (1 место), в Чеченской Республике – 34,2% (2 место), в Республике Ингушетии – 29,3% (3 место). В регионах с низким уровнем бедности доля населения моложе трудоспособного возраста была невысока: в Республике Татарстане – 19,0%, в г. Санкт-Петербурге – 15,0%, в г. Москве – 14,7%. Но в Ямало-Ненецком автономном округе, субъекте с самым низким уровнем бедности, доля лиц моложе трудоспособного возраста была относительно высока (24,1%, 9 место). Вместе с тем по автономному округу отмечена наиболее высокая доля лиц трудоспособного возраста (65,1%, 1 место) и одно из наиболее низких значений по доле лиц старше трудоспособного возраста (10,8%, 84 место).

Заключение

Бедность населения – явление многоаспектное. Сравнение данных по всем регионам страны позволило оценить статистическую взаимосвязь отдельных социально-экономических показателей и уровня бедности.

В настоящее время уровень денежных доходов населения, несмотря на высокое свое значение и постоянный рост в номинальном выражении, недостаточен для снижения уров-

ня бедности. Относительно величины прожиточного минимума по региону, его темпов роста и в целом затрат, которые необходимы якутянам для поддержания высокого уровня жизни, среднедушевые денежные доходы (как и их модальный уровень) оказываются не столь высоки. Очевидно, что для снижения монетарной бедности требуется значительный рост денежных доходов населения (более интенсивный, нежели рост величины прожиточного минимума) при отсутствии роста дифференциации населения по уровню денежных доходов. Иными словами, рост доходов должен быть характерен для всего населения, особенно для наименее обеспеченных его слоев.

Литература

1. Елисеева И.И., Раскина Ю.В. Измерение бедности в России: возможности и ограничения // Вопросы статистики. – 2017. – №8. – С. 70-89.
2. Индекс потребительских цен (декабрь отчетного года к декабрю предыдущего года) // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] URL: <http://fedstat.ru/indicator/55396> (дата обращения: 09.07.2018).
3. Итоги Комплексного наблюдения условий жизни населения Республики Саха (Якутия) в 2016 г. [Электронный ресурс] URL: http://stat.sakha.gks.ru/interesno/2016_itog.html (дата обращения: 12.07.2018).
4. Овчарова Л.Н., Бирюкова С.С., Попова Д.О., Варданын Е.Г. Уровень и профиль бедности в России: от 1990-х годов до наших дней. – М.: НИУ ВШЭ, 2014. – 35 с.
5. Постановление Правительства РФ от 28.01.2013 №54 «Об утверждении методических рекомендаций по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в субъектах Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.
7. Римашевская Н.М. Социально-экономические и демографические проблемы современной России // Вестник Российской академии наук. – 2004. – Т. 74, № 3. – С. 209-218.
8. Садыков Р.М. Актуальные проблемы села и политика в сфере занятости сельской молодежи // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – №20 (201). Философия. Социология. Культурология. Выпуск 18. – С. 166-173.
9. Сайт Росстата. Официальная статистика / Неравенство и бедность [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (дата обращения: 12.07.2018).
10. Сайт Росстата. Официальная статистика / Рынок труда, занятость и заработная плата [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages (дата обращения: 13.07.2018).
11. Социально-экономические индикаторы бедности в 2013-2016 гг.: статбюллетень / Росстат. – М., 2017 [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_110/Main.htm (дата обращения: 12.12.2017).
12. Средние потребительские цены (тарифы) на товары и услуги // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] URL: <http://fedstat.ru/indicator/31448> (дата обращения: 10.07.2018).
13. Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг // Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] URL: <http://fedstat.ru/indicator/31052> (дата обращения: 09.07.2018).
14. Суворов А.В. Доходы и потребление населения: макроэкономический анализ и прогнозирование. – М.: МАКС Пресс, 2001. – 271 с.
15. Суринов А.Е. Статистика доходов населения. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001 – 239 с.
16. Указ Президента РФ от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» // СПС КонсультантПлюс.
17. Федеральный закон от 24.10.1997 №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

*SLEPTSOVA Tatiana Vasilievna,
CHYAMOVA Natalia Konstantinovna,
Territorial body of the Federal State Statistics
Service in the Republic of Sakha (Yakutia)*

Factors Affecting the Poverty Rate in the Republic of Sakha (Yakutia)

The article discusses the poverty of the population – one of the most acute social problems and one of the main determinants of living standards. With the goal of determining the factors affecting the poverty rate, the work included the analysis of the basic socio-economic indicators according to Rosstat data for 2017: average per capita money income of the population, money income structure and distribution, modal and median level of money income of the population, differentiation of the population by level of money income, indicators of poverty in accordance with the relative approaches to poverty measurement, subsistence minimum as a poverty line, indicators of labor statistics, some demographic indicators, and general characteristics of a low-income population. The results of this analysis highlighted six main factors affecting the poverty rate in the Republic of Sakha (Yakutia) population. In particular, it was revealed that despite the high values of average per capita money income of the population, the subsistence minimum is growing faster than the money income of the population. In turn, the subsistence minimum is based on the consumption standards established in the territory and current prices. The consideration of the indicators of low-income households showed an important role of having children, which naturally increases the financial burden on the population. The analysis was carried out using the comparative method; indicators of the Republic of Sakha (Yakutia) were compared with the indicators of all the regions of the Russian Federation, which allowed to determine Yakutia's ranks in the regional rating. The regional comparisons showed statistical link of the poverty rate with some other indicators of living standards of the population.

Keywords: poverty rate, population with money income below the subsistence minimum, living standards of population, subsistence minimum, volume of consumption, money income of population, regions, differentiation, modal level of money income of population, statistics.

References

1. Eliseeva I.I. and Raskina Yu.V. Izmerenie bednosti v Rossii: vozmozhnosti i ogranicheniya [Measuring poverty in Russia: possibilities and limitations]. *Voprosy statistiki*, 2017, no. 8, pp. 70-89. (in Russ.).
2. Indeks potrebitel'skikh cen (dekabr' otchetnogo goda k dekabryu predydushchego goda). Edinaya mezhvedomstvennaya informacionno-statisticheskaya sistema (EMISS) [online] Available at: <http://fedstat.ru/indicator/55396> [archived in WebCite] (accessed: 09.07.2018). (in Russ.).
3. Itogi Kompleksnogo nablyudeniya uslovij zhizni naseleniya Respubliki Saha (Yakutiya) v 2016 godu. [online] Available at: http://stat.sakha.gks.ru/interesno/2016_itog.html [archived in WebCite] (accessed: 12.07.2018). (in Russ.).
4. Ovcharova L.N., Biryukova S.S., Popova D.O. and Vardanyan E.G. Uroven' i profil' bednosti v Rossii: ot 1990-h godov do nashih dnei [The Level and profile of poverty in Russia: from 1990s to the present days]. – Moscow, National Research University The Higher School of Economics, 2014, 35 p. (in Russ.).
5. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.01.2013 №54 "Ob utverzhdenii metodicheskikh rekomendacij po opredeleniyu potrebitel'skoj korziny dlya osnovnyh social'no-demograficheskikh grupp naseleniya v sub'ektakh Rossijskoj Federacii". SPS Konsul'tantPlyus. (in Russ).
6. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2017: Stat. sb. [The Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2017: statistical yearbook]. Rosstat, Moscow, 2017, 1402 p. (in Russ).
7. Rimashevskaya N.M. Social'no-ekonomicheskie i demograficheskie problemy sovremennoj Rossii [The Socio-Economic and demographic problems of the contemporary Russia]. *Vestnik Rossijskoj akademii nauk*, 2004, vol. 74, no. 3, pp. 209-218. (in Russ).
8. Sadykov R.M. Aktual'nye problemy sela i politika v sfere zanyatosti sel'skoj molodezhi [The actual problems of the countryside and the policy in the field of rural youth employment]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2010, no. 20 (201), *Filosofiya. Sociologiya. Kul'turologiya*, vol. 18, pp. 166-173. (in Russ).
9. Sajt Rosstata. Oficial'naya statistika / Naselenie / Neravenstvo i bednost'. [online] Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# [archived in WebCite] (accessed 12.07.2018). (in Russ).

10. Sajt Rosstat. Oficial'naya statistika / Rynok truda, zanyatost' i zarabotnaya plata [online] Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages [archived in WebCite] (accessed 13.07.2018). (in Russ.).

11. Social'no-ekonomicheskie indikatory bednosti v 2013-2016 gg.: statbyulleten' [The socio-economic indicators of poverty in 2013-2016: statistical bulletin]. Rosstat, Moscow, 2017 [online] Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_110/Main.htm [archived in WebCite] (accessed 12.07.2018). (in Russ.).

12. Srednie potrebitel'skie ceny (tarify) na tovary i uslugi. Edinaya mezhvedomstvennaya informacionno-statisticheskaya sistema (EMISS). [online] Available at: <http://fedstat.ru/indicator/31448> [archived in WebCite] (accessed: 10.07.2018). (in Russ.).

13. Stoimost' fiksirovannogo nabora potrebitel'skih tovarov i uslug Edinaya mezhvedomstvennaya informacionno-statisticheskaya sistema (EMISS). [online] Available at: <http://fedstat.ru/indicator/31052> [archived in WebCite] (accessed: 09.07.2018). (in Russ.).

14. Suvorov A.V. Dohody i potreblenie naseleniya: makroekonomicheskij analiz i prognozirovaniye [Income and consumption of population: macroeconomic analysis and forecasting]. Moscow, MAKS Press, 2001, 271 p. (in Russ.).

15. Surinov A.E. Statistika dohodov naseleniya [The income of population statistics]. Moscow, ZAO "Finstatinform", 2001, 239 p. (in Russ.).

16. Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2018 №204 "O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda". SPS Konsul'tantPlyus. (in Russ.).

17. Federal'nyj zakon ot 24.10.1997 №134-FZ "O prozhitochnom minimume v Rossijskoj Federacii". SPS Konsul'tantPlyus. (in Russ.).

СЛЕПЦОВА Татьяна Васильевна – ведущий специалист-эксперт отдела статистики уровня жизни, обследований домашних хозяйств, населения и здравоохранения, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия).

E-mail: sakha.03@gks.ru

SLEPTSOVA Tatiana Vasilievna – Leading specialist-expert of the Department of statistics of the living standards, household surveys, population and public health, The Territorial body of the Federal State Statistics Service in the Republic of Sakha (Yakutia).

ЧЬЯМОВА Наталия Константиновна – начальник отдела статистики уровня жизни, обследований домашних хозяйств, населения и здравоохранения, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия)

E-mail: sakha.03@gks.ru

CHYAMOVA Natalia Konstantinovna – Chief of the Department of statistics of the living standards, household surveys, population and public health, The Territorial body of the Federal State Statistics Service in the Republic of Sakha (Yakutia).